

國立彰化師範大學文學院學報
第八期，頁 85-98
二〇一三年九月

《世說》學的擬構者：劉強《世說學引論》述評

曾敬宗*

摘要

本文為一書評性文章，旨在對劉強《世說學引論》一書進行介紹與評論。文章一開始先對劉強教授其人與著作略作紹述，隨後試圖闡發該書的殊勝之處。筆者認為該書的特點有二：(一)、「世說學」系譜的脈絡化(二)、「世說學」概念的顯題化。劉氏從宏觀的視角與多層面的進路擬構出《世說》學的研究藍圖，對於日後《世說》學的探索上提供了值得期待的研究願景。

關鍵詞：劉強、世說學、世說新語

* 輔英科技大學共同教育中心兼任講師。

到稿日期：2013 年 6 月 18 日；確定刊登日期：2013 年 11 月 12 日；最後修訂日期：2013 年 11 月 24 日。

The Drafter of the Studies: Comments on Liu Qiang's "An Introduction to the Studies on *Shi Shuo Xin Yu*"

Jing-zong Zeng*

Abstract

This paper is a book review that purports to present and comment on Liu Qiang's "An Introduction to the studies on *Shi Shuo Xin Yu*." It begins with a brief introduction of Professor Liu Qiang and his works, followed by expounding the intriguing aspects of the book. The author maintains that Liu's book has two distinctive features, i.e. contextualization and conceptual thematization. From macro and multi-dimensional perspectives, Liu Qiang outlines a research blueprint for studies on *Shi Shuo Xin Yu*, thus providing a grand vision for its future research.

Keywords: Liu Qiang, Studies on *Shi Shuo Xin Yu*, *Shi Shuo Xin Yu*

* Adjunct Instructor, Center for General Education, Fooyin University.
Received June 18, 2013; accepted November 12, 2013; revised November 24, 2013.

《世說》學的擬構者：劉強《世說學引論》述評



書名：世說學引論

作者：劉強

出版社：上海古籍出版社

出版日期：2012 年 7 月

總頁數：413 頁

一、前言

劉強教授，筆名留白，西元 2004 年榮獲復旦大學中文博士學位，目前執教於同濟大學中文系。著有《世說新語會評》、¹《曾胡治兵語錄譯注》、²《今月曾經照古人：古詩今讀》、³《一種風流吾最愛：《世說新語》今讀·人物篇》、⁴《一種風流吾最愛：《世說新語》今讀·典故風俗篇》、⁵《有刺的書囊》、⁶《竹林七賢》、⁷《驚豔臺灣》、⁸《世說學引論》⁹等書。其研究領域集中在魏晉南北朝文學與文化，尤專注於《世說》學。

劉強教授曾於 2011 年接受東華大學中文系的延攬來臺從事研究與參訪，¹⁰來臺期間主要從事考察臺灣對於《世說新語》的研究情況，在東華其間曾開設過四次講座，也曾到過臺大、成大、佛大等多所學校進行學術訪問與演講。臺灣學界對《世說新語》的研究，成效斐然，卓然可觀，但向來偏重於局部的拓深延展，而在統整性的建構上經營較少，尤其於「後人對《世說新語》的傳播與接受」上仍有進一步開展的空間。劉教授對於《世說》學之研究，不僅格局恢宏，又能立基於紮實的史料文獻，其中包括不少臺灣沒有收藏的珍貴資料，相信《世說新語會評》與《世說學引論》的出版面世，對於爾後《世說》學在世界的傳播交流、發揚光大亦助益良多。

¹ 南朝宋·劉義慶撰，南朝梁·劉孝標注，劉強會評輯校：《世說新語會評》（南京：鳳凰出版社，2007 年）。

² 劉強：《曾胡治兵語錄譯注》（桂林：廣西師範大學出版社，2007 年）。

³ 劉強：《今月曾經照古人：古詩今讀》（桂林：廣西師範大學出版社，2009 年）。

⁴ 劉強：《一種風流吾最愛：世說新語今讀·人物篇》（桂林：廣西師範大學出版社，2009 年）。

⁵ 劉強：《一種風流吾最愛：世說新語今讀·典故風俗篇》（桂林：廣西師範大學出版社，2009 年）。

⁶ 劉強：《有刺的書囊》（北京：中國青年出版社，2010 年）。

⁷ 劉強：《竹林七賢》（北京：中國青年出版社，2010 年）。

⁸ 劉強：《驚豔臺灣》（北京：華文出版社，2012 年）。

⁹ 劉強：《世說學引論》（上海：上海古籍出版社，2012 年）。

¹⁰ 劉強：《世說學引論·後記》云：「2011 年春天，在臺灣東華大學吳冠宏教授的盛情邀請下，我踏上了至今想來都妙不可言的臺灣訪學之旅。」，頁 413-414。

《世說學引論》一書為劉氏在其博士論文¹¹的基礎上修改增訂而成，前前後後用了十餘年的光陰努力搜羅爬梳、比對分析，終成如此宏觀的研究視域與多層面的研究架構，¹²可視為目前學界對《世說新語》領域最新的研究力作。筆者這幾年來也一直在專研《世說新語》一書在後世的流播情況，今欣見此書出版，多次閱讀之後深受啟發，猶覺書中仍有許多議題，尚有耕耘、深化的空間，希望透過此一學術平台，進行古人所謂的「疑義相與析」，¹³其中若有許多不成熟的想法，甚至是錯誤的見解，還希望作者能以包容的態度看待之。

二、「世說學」系譜的脈絡化

劉義慶所編撰的《世說新語》一書，記載了西漢（賢媛第 1 則記錄秦末漢初陳嬰與母親之對話）至劉宋初年間（言語第 108 則記錄謝靈運與孔淳之的對話）人物的遺聞軼事。其所涵涉的內容旨趣甚為廣泛，因而向來被學人視為探索魏晉歷史、語言、文學、思想與文化的必備案頭之書。宗白華《美學的散步》甚至稱魏晉為「世說新語時代」¹⁴，宗氏這樣說法的緣起是聚焦於美學視域，或許著眼點略為狹小；然而從宗氏如此的美譽，《世說新語》該書的重要性自是不言而喻。劉強《世說學引論》一書最大特點是從宏觀的學術格局，多層面的研究視野，將「世說學」的研究系譜脈絡化。劉氏將世說學的研究脈絡區分為（一）、《世說》文獻學（二）、《世說》文體學（三）、《世說》接受學（四）、《世說》美學（五）、《世說》文化學（六）、《世說》語言學等六大區塊，劉氏一書扣除〈前言〉、〈後記〉之外，採取緒論與分論的架構進行論述，今將其各篇內容歸納說明如下：

緒論：《世說》學整體觀

本章可視為全書的總論，嘗試提出「世說學」這一學術概念，並企圖從其「稱名」、「分類」、「形態及其系統」與「分期」四個面向辨析論證「世說學」這一觀點的合理性與信效度。在分類方面，劉氏立基於學術研究史的視角，區分為《世說》文獻學、《世說》文體學、《世說》美學、《世說》接受學、《世說》文化學與《世說》語言學等六個分支。在系統方面，作者試圖透過從《世說》學的文獻形態和傳播接受樣式，歸納出四個系統，即版本系統、校注系統、批點系統與續仿系統。在分期方面，作者立足於歷時性之向度，歸結出四期，（一）齊梁至隋唐為「史學期」（二）宋代至晚明為「說部期」（三）清代至民初為「小學期」（四）20 世紀後半葉至今為「綜合期」。劉氏構築出規模如此龐大的世說學體系，可見其用力之深，眼界甚廣，為世說學發揚光大的重要推手。

第一章：《世說》文獻學研究

本章主要嘗試梳理《世說新語》的編撰成書背景。作者透過與正史、雜史別傳、

¹¹ 劉強：《世說學引論》（上海：復旦大學中文所博士論文，2004 年）。

¹² 劉強：《世說學引論·後記》曾云：「當我終於將書稿交給上海古籍出版社時，已是博士畢業八年之後了。……好在其中兩種——《世說新語會評》和《世說新語今讀》——還算是我的“世說學”研究計劃的一部分，……八年之間，對本書先後有過三次補充和修訂，但整體的框架則基本未變。」頁 413。另外南朝宋·劉義慶撰；南朝梁·劉孝標注；劉強會評輯校：《世說新語會評·自序》：亦云「余數年前負笈海上，先後師從曹旭、駱玉明二先生問學，乃與《世說》朝夕相伴，倏忽已近十載。」頁 5。

¹³ 東晉·陶潛撰，楊勇校箋：《陶淵明集校箋·移居二首·其一》（臺北：正文書局有限公司，1999 年），頁 86。

¹⁴ 宗白華：《美學的散步·論世說新語和晉人的美》（臺北：洪範書店有限公司，1981 年），頁 61 與頁 65。

志人小說、其他文獻四方面的比對分析，力圖展現《世說新語》的取材和編撰情況，最後劉氏針對《世說新語》部分條目內容略作考辨闡發，頗具識見。

第二章：《世說》文體學研究

該章先對《世說新語》的文體進行考辨，隨後再梳理考述歷代「世說體」之續仿著作情況，最後透過西方敘事學理論為參照點，論述《世說新語》的敘事方式與特色。歷代有關「世說體」續仿作品非常的多，劉氏只考述二十三部作品，似乎有所遺漏，據當今學人的研究成果顯示，似乎遠多於這個數字，筆者據蔡麗玲《從晚明「世說體」著作的流行論張岱的《快園道古》》、¹⁵姚琪姝《「世說體」小說發展述論》、¹⁶官廷森《晚明世說體著作研究》、¹⁷劉家幸《服部南郭《大東世語》探微—兼與《世說新語》之比較研究》¹⁸等人的研究成果，將中日歷代「世說體」續仿著作整理如下：

（一）、中國方面

唐朝：大唐新語、封氏聞見記、朝野僉載、續世說新書、隋唐佳話

宋朝：續世說、唐語林

明朝：何氏語林、世說新語補、皇明世說新語、焦氏類林、初潭集、玉堂叢語、舌華錄、續世說、清言、南北朝新語、芙蓉鏡寓言、快園道古、僧世說、廿一史識餘

清朝：玉劍尊聞、明語林、說鈴、今世說、兒世說、庭聞州世說、明逸編、漢世說、女世說

民國：新世說、新語林

（二）、日本方面

本朝世說、和漢世說故事苑、世說愚案問答、世說兒談、大東世語、大東世語考、世說新語茶、皇和世說、假名世說、假名世說後編、近世叢語、續近世叢語、世說記

劉氏所考述歷代「世說體」之續仿著作情況，雖然說不是很完備，但已略見其發展脈絡，其文中亦曾自言：「以上是對歷代《世說》體續仿之作的考述，大略已備，囿於見聞不廣，個別著作只能存目以俟通博。」¹⁹其實作者已非常勤奮治學，實不忍苛責。但從這裡也正好可以看出「世說體」這一議題，尚有進一步拓深的空間。

第三章：《世說》接受學研究

此章主要在探討《世說新語》一書在後代的流播情況，透過個案的方式呈現出讀者的接受情況。劉氏考察的個案主要為：《殷芸小說》、《高僧傳》、《晉書》、《玉境台》、《剪髮待賓》、凌濛初《世說新語》鼓吹本等等。其實《世說》接受學這一主題是劉氏所擬構的六大脈絡之中，文獻資料最為龐大，所牽涉的層面最為廣泛，極不容易處理，作者亦明白的表示：「關於《世說》的接受研究，遠非幾篇文章可以道盡。上面所述，不過筆者平日較為關注的幾個個案，許多問題尚未涉及，更為深入、系統、詳盡的研究唯有俟諸來日了。」²⁰關於這方面文獻整理的工作，劉氏亦曾下過苦工夫，將歷代曾對《世說新語》下過評注箋疏的資料匯編付梓成書，書名為《世說

¹⁵ 蔡麗玲：《從晚明「世說體」著作的流行論張岱的《快園道古》》（新竹：清華大學中文所碩士論文，1992年）。

¹⁶ 姚琪姝：《「世說體」小說發展述論》（臺中：中興大學中文所碩士論文，1995年）。

¹⁷ 官廷森：《晚明世說體著作研究》（臺北：政治大學中文所碩士論文，1996年）。

¹⁸ 劉家幸：《服部南郭《大東世語》探微—兼與《世說新語》之比較研究》（臺南：成功大學中文所碩士論文，2009年）。

¹⁹ 劉強：《世說學引論》，頁131。

²⁰ 劉強：《世說學引論》，頁231。

新語會評》。²¹此書用力甚深，立基於紮實的史料文獻，尤其特別著重明清評點資料之採集，其中包括不少臺灣沒有收藏的珍貴資料。然而該書是彙編性質的學術成果，並沒有再進一步論述，所以這都顯示歷代對於《世說新語》注評箋疏仍有進一步探索之空間。²²

除了評點、箋疏之外，小說、繪畫、書法、雕刻、藝品……等等對《世說新語》的接受與詮解，相較而言就明顯乏人問津，這方面也尚有開墾的園地。另外，劉氏一書照察面主要著眼於中國境內，其實也可略為將視野拓展到域外，例如考察日本、韓國等地《世說新語》的流播情況，²³或是考察《世說新語》曾經被翻譯成哪幾國語言，在西方國度又是一個怎麼流傳的樣貌，²⁴若能如此或許會有許多讓人意想不到的發現與結果。

第四章：《世說》美學研究

這章分成人物美學、人物畫美學與接受美學三個區塊進行論述，作者認為《世說新語》中的形、神、意、氣、韻、度、才、性、情、理、識、器、格、量等概念在人物品藻和識鑒中屢屢出現，可視為魏晉人物美學的「本體論」，而清、通、簡、遠、暢、達、俊、美、朗、徹、雅、正、高、量、秀、潤等品評價值標準則構成魏晉人物美學的「認識論」，另外人物畫中「傳神寫照」的美學訴求與「以形寫神」的繪畫技法，構成魏晉人物畫「方法論」的理論體系。劉氏試圖以西方哲學概念來駕馭魏晉人物美學與人物畫美學，這樣的理解進路頗具殊趣，然是否愜切，似有商榷空間。最後，作者嘗試從西方接受美學的視野，站在讀者審美的立場，以小說特質與戲劇性特徵闡釋《世說新語》文本的美學意涵。

第五章：《世說》文化學研究

由於文化學是一個十分龐大的研究領域，劉氏自知不可能以一個章節完成如此浩大工程，故採取「詳人之所略，略人之所詳」的寫作態度，對《世說新語》所呈現的諸多魏晉文化風俗作一鳥瞰式的瀏覽，其中主題包括士、品第、清談、飲食、服飾、器物、娛樂、宗教、地域、家族、婚姻、性別、孝悌等等文化現象。此章比較特別的地方在於第三節討論《世說新語》對後世文學觀念、詩學概念、詩歌批評方法與詩話創作模式的影響，這樣的論點別具隻眼，但此小節若能歸屬〈《世說》美學研究〉似乎比較恰當。

第六章：《世說》語言學研究

劉氏先對當代《世說》語言學進行回顧與反思，獲得的結果為：專業性更明顯、分科更系統與方法更多樣，他亦勇於提出日後可以發展的幾個面向。其次以個案研

²¹ 南朝宋·劉義慶撰；梁·劉孝標注；劉強會評輯校：《世說新語會評》（南京：鳳凰出版社，2007年）。在此之前朱鑄禹先生亦從事過這樣的整理工作，見朱鑄禹：《世說新語彙校集注》（上海：上海古籍出版社，2002年）。

²² 王能憲：《世說新語研究》：「總之，《世說新語》是我國最早的一部批點小說，儘管它還不是十分完善和純粹，卻開創了這一獨特的批評形式。劉辰翁、王世懋、李卓吾等的批點，對其後金聖嘆、毛宗崗、張竹坡等的小說評點，提供了一個可供參照的範本，因此，批點《世說》的價值和意義，還有待進一步研究和總結。」（南京：江蘇古籍出版社，2000年），頁109。

²³ 可參看王能憲，〈《世說新語》在日本的流傳與研究〉，收錄於王能憲，《世說新語研究》（南京：江蘇古籍出版社，1992年），頁242-264。井波律子，〈《世說新語》在日本的流傳及研究〉，收錄於井波律子著；李慶、張榮湄譯，《中國人的機智—以《世說新語》為中心》（上海：學林出版社，1998年），頁139-158。金長煥，〈《世說新語》在韓國的流傳與研究〉，收錄於東海大學中國文學系主編，《第三屆魏晉南北朝文學國際學術研討會論文集》（臺北：文史哲出版社，1998年），頁771-788。

²⁴ 可參看唐翼明，〈評《世說新語》英譯本〉，收錄於唐翼明，《魏晉文學與玄學》（武漢：長江文藝出版社，2004年），頁222-231。

究的方式，探討清代語言學家劉淇《助字辨略》一書中對《世說新語》虛詞的研究情況。最後用釋例的方式，討論《世說新語》中 10 則的通假字與 7 則的古今字，可見其在宏觀的學術視野之外，亦有治學精細的一面。

三、「世說學」概念的顯題化

若檢視目前學界對《世說新語》的研究面向與探討視角，可以知道是非常繽紛多元與豐燦可觀。²⁵然而仔細綜觀前人的這些研究成果，可知大部分均聚焦於《世說新語》之原典文獻的探討，若再進一步檢視《世說新語》一書在歷代的流播概貌，尤其是後世讀者對於《世說新語》的傳播與接受情況，就可以發現學界對這一領域相對而言是比較忽略。²⁶或許有人會認為這是次要的研究，並非是研究《世說新語》的核心主體；然若立足於《世說新語》發展史的角度而言，或許應該給予這些文獻一定的地位。試想若沒有後人這樣的傳承，《世說新語》一書如何輾轉傳遞至今日讀者眼前。

劉氏《世說學引論》一書最大的貢獻點之一，在於將「世說學」此一學術概念給予顯題化。根據劉強教授的考察「世說學」這一名詞應為明代王世懋（1536–1588）首先提出，明人顧懋宏《世說補精華序》云：

近時何元朗氏（即何良俊）著《語林》，亦仿其（指《世說》）意；而弇州王長公（即王世貞）伯仲，特加刪定，以續《新語》，次公敬美（即王世懋）尤嗜此書，至謂之‘世說學’。²⁷

《世說新語》在歷史洪流的傳播之中，最耀眼的是在明代時期曾引起一股文人對《世說新語》的續仿與熱愛，如世說體之作品大量產生，²⁸《世說》閱讀批點的風氣大行

²⁵關於《世說新語》的當代研究情況，可以參考鄭利安編著：《魏晉南北朝史研究論文書目引得》（臺北：臺灣中華書局，1985 年），頁 139–140。洪順隆主編：《中外六朝文學研究文獻目錄·增訂版》（臺北：漢學研究中心，1992 年），頁 149–155。王能憲，〈《世說新語》研究之回顧〉，收錄於王能憲：《世說新語研究》（南京：江蘇古籍出版社，1992 年），頁 223–241。金長煥：〈《世說新語》研究資料目錄〉，《中國小說研究會報》第 28 號（1996 年 11 月），頁 88–102。王國良編輯：《魏晉南北朝文學論著集目正編》（臺北：五南圖書出版有限公司，1996 年），頁 157–170。王國良編輯：《魏晉南北朝文學論著集目續編》（臺北：五南圖書出版有限公司，1997 年），頁 56–59。王國良：〈近五十年來台灣地區六朝小說研究論著目錄〉，《古典文學通訊》第 33 期（1998 年 12 月），頁 5–13。劉強：〈二十世紀《世說新語》研究綜述〉，《文史知識》2000 年第 4 期，頁 119–127。林麗真主編：《魏晉玄學研究論著目錄（1884–2004）》（臺北：漢學研究中心，2005 年），頁 295–304 與頁 449–453。劉強；郭永輝：〈當代《世說新語》語言學研究述論〉，《同濟大學學報（社會科學版）》2006 年第 4 期，頁 68–74。何秋瑛；胡志，〈《世說新語》研究述評〉，《中南林業科技大學學報（社會科學版）》2009 年第 5 期，頁 150–152。王浩：〈20 世紀 90 年代以來《世說新語》女性形象研究綜述〉，《安徽文學》2010 年第 7 期，頁 45–46。

²⁶據筆者所知，近人頗為關注世說體之發展，如蔡麗玲：《從晚明「世說體」著作的流行論張岱的《快園道古》》（新竹：清華大學中文所碩士論文，1992 年）。姚琪姝：《「世說體」小說發展述論》（臺中：中興大學中文所碩士論文，1995 年）。官廷森：《晚明世說體著作研究》（臺北：政治大學中文所碩士論文，1996 年）。毛香懿：《明清世說體之著作兒童書寫析論》（嘉義：中正大學中文所碩士論文，2008 年）。……等等。

²⁷轉引自劉強：《世說學引論》，頁 2。

²⁸謝國楨：《江浙訪書記》：「自明代中期以後模仿《世說新語》的體裁，如何良俊著《何氏語林》等書不下數十種之多，成了一種風氣。」（北京：生活·讀書·新知三聯書店，2008 年），頁 180。近人寧稼雨，《世說新語與中古文化·“世說體”及其文化蘊涵》：「從唐的兩種，到宋代的三種，再到明清的幾十種，這個數字本身，說明“世說體”是在發展的。」，（石家庄：河北教育出版社，

其道²⁹，文人生活與思想亦頗多類於魏晉風度。³⁰

「魏晉風度」一詞，最早由魯迅於 1927 年的一場名為「廣州夏期學術演講會」上所拈出，他所提出的講題為「魏晉風度及文章與藥及酒之關係」，³¹雖然他並沒有正式對魏晉風度一詞下定義，但他仍透過魏晉文章之清峻、通脫等風格與名士之服藥飲酒的風氣，來鋪陳闡釋魏晉風度。自從此後，魏晉風度這一文化概念屢屢被提起，或加以衍繹，如馮友蘭於 1943 年發表〈論風流〉一文，³²將魏晉風度一詞換為魏晉風流，並進一步闡釋其構成條件，即玄心、洞見、妙賞與深情。考察中國魏晉以後的歷史的發展情況，可知魏晉風度確實有著一股莫名吸引讀書人的力量，尤其是明清時期，如以李贄其人其行作為案例而言，可以發現其言行頗多類於魏晉名士之風度，如其〈自贊〉言：

其性褊急，其色矜高，其詞鄙俗，其心狂癡，其行率易，其交寡而面見親熱。其與人也，好求其過，而不悅其所長；其惡人也，既絕其人，又終身欲害其人。³³

而較之嵇康〈與山巨源絕交書〉

足下傍通，多可而少恠。吾直性狹中，多所不堪，偶與足下相知耳，間聞足下遷，惕然不喜，恐足下羞庖人之獨割，引尸祝以自助，手薦鸞刀，漫之羶腥。」³⁴

李贄在〈自贊〉描述自己的個性褊急、行為率易、內心狂癡，這與嵇康在〈與山巨源絕交書〉說自己「直性狹中，多所不堪」相當的類似。嵇康文中雖然非常客氣婉拒山濤邀其出仕的好意，然細讀通篇文章，可以發現嵇康非常不認同山濤「傍通、多可、少恠」的為人處世之道，故後文聽說山濤又升官，其反應為「惕然不喜」，以庖祝之喻暗諷山濤一身羶腥。李贄「褊急、狂癡、率易」的個性行為與嵇康「剛腸疾惡，輕肆直言，遇事便發」³⁵也頗有異曲同工之處。除此之外，李贄批判、反諷假道學之言論，與嵇康、阮籍反禮教、諷刺禮法之士更是如出一轍。李贄與當世學者

1994 年），頁 298。

²⁹ 明代文人曾閱讀批點《世說新語》有：楊慎（1488～1559）、何良俊（1506～1573）、王世貞（1526～1590）、李卓吾（1527～1602）、王世懋（1536～1588）、黃輝（？～？）、袁中道（1570～1626）、王思任（1574～1646）、鍾惺（1574～1624）、凌濛初（1580～1644）、張懋辰（？～？）、馮夢龍（1574～1646）……等等。

³⁰ 參閱宮曉衛：《王士禎·三、揚州五年》（上海：上海古籍出版社，1993 年），頁 38。周策縱：《紅樓夢案：棄園紅學論文集·十三、周汝昌著《曹雪芹小傳》序》（香港：中文大學出版社，2000 年），頁 169–184。余英時：《紅樓夢的兩個世界·曹雪芹的反傳統思想》（上海：上海社會科學院出版社，2002 年），頁 201–220。余英時講，吳齊仁整理：〈魏晉與明清文人生活與思想之比較〉，《中國時報》第八版，1985 年 6 月 24–25 日。王汎森：《晚明清初思想十論·清初士人的悔罪心態與消極行為——不入城、不赴講會、不結社》（上海：復旦大學出版社，2004 年），頁 193。郭玉雯：〈《紅樓夢》與魏晉名士思想〉，《漢學研究》第 21 卷第 1 期，2003 年 6 月，頁 335–365。于浴賢：〈論李贄的魏晉情結〉，《泉州師範學院學報（社會科學）》第 26 卷第 3 期，2008 年 5 月，頁 1–7。

³¹ 收入《而已集》，見魯迅：《魯迅雜文全編·第 2 卷》（北京：人民文學出版社，2006 年），頁 269–299。

³² 收入《南渡集》，見馮友蘭：《三松堂全集·第 5 卷》（鄭州：河南人民出版社，2000 年），頁 309–317。

³³ 明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·焚書》（北京：社會科學文獻出版社，2000 年），頁 121。

³⁴ 三國魏·嵇康著；戴明揚校注：《嵇康集校注》（北京：人民文學出版社，1962 年），頁 113。

³⁵ 三國魏·嵇康著；戴明揚校注：《嵇康集校注·與山巨源絕交書》，頁 123。

之針鋒相對是眾所周知的事情，他曾用尖銳的語言文字批評假道學，如：「以孔子之是非為不足據」³⁶、〈答耿司寇〉：「以此而觀，所講者未必公之所行，所行者又公之所不講，其與言顧行、行顧言何異乎？」³⁷〈復焦弱侯〉：「本為富貴，而外矯詞以為不願，實欲托此以為榮身之梯，又兼採道德仁義之事以自蓋。」³⁸這樣的言論與如嵇康的「非湯、武，而薄周、孔」、³⁹「越名教而任自然」、⁴⁰「以六經為蕪穢，以仁義為臭腐」，⁴¹阮籍的「禮豈為我輩設也？」⁴²與〈大人先生傳〉中對禮法之士進行極盡調侃諷刺之能事⁴³……等等，頗為類似。就連李贄也曾說過自己對魏晉人物心嚮往之，尤其是嵇康。

〈答焦漪園〉：「竊以魏、晉諸人標致殊甚。」

〈絕交書〉：「此書實峻絕可畏，千載之下，猶可想見其人也。」

〈養生論〉：「以此聰明出塵好漢，雖向、阮亦無如之何，真令人恨恨。雖然，若其人品之高，文辭之妙，則豈“七賢”之所可及哉！」

〈思舊賦〉：「夫康之才之技，亦今古所有；但其人品氣骨，則古今所希也。」⁴⁴

《初潭集·師友·標榜》批曰：「甚矣，史之文勝質也。方其揚搥不顧之時，目中無鍾久矣，其愛惡喜怒為如何者。此雖中散之累，而不足以損中散之高，胡為乎蓋之哉！」⁴⁵

³⁶ 中央研究院歷史語言研究所校刊：《明實錄·明神宗實錄·卷三六九》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1964年），頁6918。另外〈藏書世紀列傳總目論〉亦有類似的言論，其云：「咸以孔子之是非為是非，故未嘗有是非耳。……雖使孔夫子復生於今，又不知作如何非是也，而可遽以定本行罰賞哉！」見明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·藏書上》，頁7。

³⁷ 明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·焚書》，頁28。李贄甚至更嚴厲批判耿定向說謊、名心太重、回護太多、偏私所好、執定己見。見明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·焚書》，頁30-31。

³⁸ 明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·焚書》，頁42。這樣的諷刺在〈又與焦弱侯〉也再一次提出來，其云：「展轉反覆，以欺世獲利，名為山人而心同商賈，口談道德而志在穿窬。」見明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·焚書》，頁45。

³⁹ 三國魏·嵇康著；戴明揚校注：《嵇康集校注·與山巨源絕交書》，頁122。

⁴⁰ 三國魏·嵇康著；戴明揚校注：《嵇康集校注·釋私論》，頁234。

⁴¹ 三國魏·嵇康著；戴明揚校注：《嵇康集校注·難自然好學論》，頁263。

⁴² 劉宋·劉義慶撰；梁·劉孝標注；余嘉錫箋疏：《世說新語箋疏·任誕·7》（臺北：華正書局，2002年），頁731。

⁴³ 阮籍〈大人先生傳〉：「汝獨不見乎蝨之處乎禪中，逃乎深縫、匿乎壞絮，自以為吉宅也。行不敢離縫隙，動不敢出禪襠，自以為得繩墨也。饑則囓人，自以為無窮食也。然炎丘火流，焦邑滅都，羣蝨死於禪中而不能出。汝君子之處區內亦何異夫蝨之處禪中乎？悲夫！而乃自以為遠禍近福，堅無窮已。」又曰：「汝君子之禮法，誠天下殘賊、亂危、死亡之術耳；而乃目以為美行不易之道，不亦過乎！」分別見三國魏·阮籍著；陳伯君校注，《阮籍集校注》（北京：中華書局，2004年），頁165-166與頁170。李贄在〈因記往事〉中也調侃當世學者曰：「平居無事，只解打恭作揖，終日匡坐，同於泥塑，以為雜念不起，便是真實大聖大賢人矣。其稍學姦詐者，又攬入良知講席，以陰博高官。一旦有警，則面面相覷，絕無人色，甚至互相推委，以為能明哲。」見明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·焚書》，頁147。從這些調侃文字，均可見阮、李二人諷刺手法之相似。

⁴⁴ 以上四則文獻分別見明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集·焚書》，頁7、頁191、頁191與頁193。

⁴⁵ 見明·李贄撰，《初潭集》，收入於《續修四庫全書》編纂委員會編：《續修四庫全書》第1189

從這些文獻資料可以看出李贄非常欣賞魏晉名士之風流精神，嵇康的人品氣骨更是李贄心目中理想人格之典範。除此之外，李贄亦曾對《世說新語》進行閱讀、編輯與批點，⁴⁶進而抒發自身情感，嘗云「至潭而讀之，讀而喜，喜而復合，賞心悅目於是焉在矣。」⁴⁷、「落髮龍潭時即纂此」，⁴⁸從這裡均可看出李贄嗜讀《世說新語》一書。以上這些文獻是劉氏一書所忽略的部份，在此將這些資料呈現出來，主要是讓人可以更清楚知道「魏晉風度」對明代人實有著深深的吸引魅力，這或許可以補強劉氏的見解。

劉氏除了從古代典籍中梳理出「世說學」一詞的出處，更進一步對「《世說》學」此一名詞下一詳細界義，⁴⁹劉強《世說學引論》云：

“《世說學》”，顧名思義，乃是以《世說》為中心的所有學術研究的總稱，一種學術研究一旦以“學”名之，必須滿足以下條件：首先，研究對象自身必須具有豐富的文化蘊含和廣闊的闡釋空間；其次，研究對象在其所以產生的文化語境中有著舉足輕重的地位，並對後世的文化生態產生過深遠影響；第三，對此一對象的研究已經或開始具備相當的規模，在時間和空間、深度和廣度上擁有相當的基礎，能夠形成自身較為獨立的學術譜系。⁵⁰

劉氏在這樣的界義之下進行「世說學」研究框架的建構，嘗試從共時性與歷時性兩個視野來觀察，認為「世說學」的研究分類區分為文獻學、文體學、美學、接受學、語言學及文化學等六個分支；其研究型態區分為版本系統、校注系統、批點系統、續仿系統等四個系統；其發展分期區分為史學期、說部期、小學期、綜合期等四期，經由劉氏這樣的擬構，世說學研究之議題逐漸顯題化。繼劉氏之後，陸續亦見其他學人從事這方面的探究，如李佳玲《李慈銘批注《世說新語》研究》，⁵¹甄靜《元明清時期《世說新語》傳播研究》，⁵²楊之嫻《《世說新語》歷代重要評注的比較研究》，⁵³林威宇《從互文性觀點探察辛棄疾詞對《世說新語》的引用及其生命情調的反映》，⁵⁴林玉敏《從互文性觀點看魏晉風流在李白詩中的體現——以山簡、謝安、王子猷為例》……⁵⁵等等，此足見劉氏之作所引發的拋磚引玉功效。⁵⁶

冊（上海：上海古籍出版社，2002年），頁11。

⁴⁶ 李贄對《世說新語》的批點，目前可見於兩種著作，一為萬曆十六年（1588年）編纂成的《初潭集》；另一為萬曆年間刊行的《李卓吾批點世說新語補》。

⁴⁷ 見明·李贄撰，《初潭集·又敘》，收入於《續修四庫全書》編纂委員會編：《續修四庫全書》第1188冊，頁520。

⁴⁸ 見明·李贄撰，《初潭集·序》，收入於《續修四庫全書》編纂委員會編：《續修四庫全書》第1188冊，頁517。

⁴⁹ 近人江建俊教授亦曾多次倡導「《世說》學」這一概念，其在對金長煥，〈《世說新語》在韓國的流傳與研究〉一文的講評稿云：「此論文之價值：（1）為東亞世說學之完整性提供很大的貢獻。……可否深入韓國迎接世說的時代背景、韓國世說學的特色、所重、與中、日學者的研究成果有何差異…等。」，收錄於東海大學中國文學系主編，《第三屆魏晉南北朝文學國際學術研討會論文集》（臺北：文史哲出版社，1998年），頁788。

⁵⁰ 劉強：《世說學引論》，頁1。

⁵¹ 李佳玲：《李慈銘批注《世說新語》研究》（高雄：中山大學中文所碩士論文，2008年）。

⁵² 甄靜：《元明清時期《世說新語》傳播研究》（廣州：暨南大學中文所博士論文，2008年）。

⁵³ 楊之嫻：《《世說新語》歷代重要評注的比較研究》（臺北：臺北大學古典文獻學所，2011年）。

⁵⁴ 林威宇：《從互文性觀點探察辛棄疾詞對《世說新語》的引用及其生命情調的反映》（臺中：中興大學中文所碩士論文，2010年）。

⁵⁵ 林玉敏：《從互文性觀點看魏晉風流在李白詩中的體現——以山簡、謝安、王子猷為例》（臺中：中興大學中文所碩士論文，2010年）。

四、《世說》詮釋學成立的可能性

經由如上的論述，可知「世說學」這一議題尚有許多進一步的探索空間，若以劉氏所擬構的研究框架而言，筆者認為《世說》接受學此一體系過於龐大，似有進一步細分的空間，或許可以將「接受」與「詮釋」分開討論，劉氏所說的《世說》接受學此一面向仍極具文獻梳理的必要性與主題研究的拓深性。就梳理文獻資料而言，目前已經有朱鑄禹先生⁵⁷與劉強先生⁵⁸做過初步的整理工作，然而他們所整理出來的彙編資料，仍然存在許多問題，如朱鑄禹《世說新語彙校集注》仿照眉批的形式，輯錄宋明諸家評點之語於文本上方，然而這樣的編輯方式卻忽略評點者有時是採取圈點、夾批的方式，所以採用這樣的編輯方式容易滑失評點者當下所想表達之意見與閱讀感受，進而造成判讀文獻的困擾。這還是小問題，其最大的問題在於遺珠棄璧之憾、張冠李戴之失，甚至將程炎震《世說新語箋證》許多看法視為自己的見解，實有違學術倫理。⁵⁹劉強《世說新語會評》明顯是發覺出朱鑄禹《世說新語彙校集注》之問題所在，所以增補了許多宋明評點文獻，其中亦包括許多的近人評論資料，但其所收錄近人的評論文獻，有許多是在不同情況之下觸及《世說新語》，這與宋明評點性質不一樣，若硬將它們放在一起，似難以統一收錄標準，進而可能引起他人批評自己也有搜集不全的毛病。另外其編輯方式則是將所有的評語置於文本後方，如此方式仍會造成閱讀的誤解與困擾，失去評點之原味。兩位前輩學人的文獻匯編雖然有所缺失，但仍必須給予鼓勵與肯定，因為若沒有這些基礎文獻材料的匯聚整理，後續的研究工作勢必更難進行。

另就主題研究的拓深而言，目前已有些許的個案研究成果，雖然已經有人著手整理與研究，然而都因為缺乏整體視域的觀照，因此可說是見樹不見林，正因為如此，此一主題尚有許多的研究空間，如以詮解這一系統為說明例子，歷代關於《世說新語》詮解的文獻非常龐雜，因此必須在眾多的資料中擇取出比較具有代表性的箋釋批點者進行「個案研究法」，這些探討的個案如劉孝標、劉辰翁、李卓吾、王世懋、凌濛初、李慈銘、余嘉錫等人，進而由每一個案的「點」串聯成一條「線」，當此線一出，其「史」的脈絡就自然成形，其間又透過史敬胤、劉知幾、劉應登、楊慎、何良俊、王世貞、黃輝、袁中道、王思任、鍾惺、張懋辰、馮夢龍、方苞、文廷式、王先謙、葉德輝、嚴復、程炎震、劉盼遂、李審言等人作為支援輔助的角色，如此一來，《世說》詮釋系統的網絡就能相對完整的建構。

當代學界對西方「詮釋學」、「敘事學」等議題相當感興趣，也廣泛運用來研究在中國古代經典，採取這樣研究進路而獲得的學術成果頗為豐燦可觀，因此可以《世說》註解學與西方「詮釋學」、「敘事學」進行對話，進而拓深《世說學》的研究廣度與深度。另外當今學界一直在討論「傳統經典與詮釋」之議題，筆者認為歷代《世說》詮解史是一個非常好的釋例，因為歷代《世說》的詮解兼涉「文體本源」與「影響流行」之問題，正好是經典詮釋學的落實與具現。自從《世說新語》問世之後，後代無數箋釋的文獻如同涓涓細流，逐漸匯聚成《世說》學洪流，馳騁於中國文化的歷史長河之中，而這文化的泉源灌溉士人的心田，然而歷來學界的研究均聚焦在

⁵⁶ 劉氏此書雖然是在 2012 年 7 月才出版面世，然該作是在其 2004 年博士論文的基礎修訂而來，且其博論在網路上是開放下載瀏覽；此外《世說新語會評》是劉氏《世說學引論》的文獻整理工具書，故言劉氏之作具有拋磚引玉之功效應不為過。

⁵⁷ 朱鑄禹：《世說新語彙校集注》（上海：上海古籍出版社，2002 年）。

⁵⁸ 劉強：《世說新語會評》（南京：鳳凰出版社，2007 年）。

⁵⁹ 劉強：〈一則以喜，一則以憾：朱鑄禹《世說新語彙校集注》指瑕〉，《讀書》2003 年第 9 期，頁 155-158。

《世說新語》文本本身的探討，卻忽略對歷代的箋釋文獻進行整理與研究，因此使得「世說詮釋學」始終是隱微而不彰，若能對此一論題進行完整的文獻整理與深入的探究，相信此舉能使「世說學」更為完整，進而與「三國學」、「文選學」、「水經學」並列以觀。⁶⁰

五、結論

劉強教授以宏觀的視角與多層面的進路勾勒出《世說》學的研究架構，對於當今學界在《世說》學的探索上提供了值得期待的研究願景。然而此書仍有商榷的地方，例如將《世說》學的研究分類為文獻學、文體學、美學、接受學、語言學及文化學等六個分支，其對此六類的分類判準依據為何？這樣的分類可能有重疊之處，似乎不夠周延，如同其師駱玉明教授在序中所言「某些局部難免牽強之感」，⁶¹又如其在〈緒論〉將《世說》學的研究型態上區分為版本系統、校注系統、批點系統、續仿系統等四個系統，至於發展分期上則歸結出史學期、說部期、小學期、綜合期等四個階段，關於這部分的闡釋上，作者在其後的行文論述上可以再進一步強化。如上所提的這些商榷與建議之處其實都是見仁見智的問題，全書整體上仍是瑕不掩瑜的，可謂是一部優秀的學術作品，尤其是作者試圖擬構「世說學」研究藍圖的企圖心，當可引起學界的注意。

最後筆者也殷切期盼見到《世說新語》研究文獻整理之相關工具書的出版，⁶²諸如「世說學研究論著目錄彙編（1949～迄今）」這類的參考工具書，相信此種工具書的出版對「世說學」的研究具有方便與深化之作用。⁶³劉強《世說學引論》一書出版之後，已可看出「世說學」研究已從「點」的研究邁向「線」的進程，至於如何提升研究水準，深化至「面」的階段，可能是後進研究者需要思索與討論的方向，透過面與面的結合，相信日後便能看到更多元面向的「世說學」圖景。

⁶⁰ 清·紀昀總纂，《四庫全書總目提要·卷一百四十》：「孝標所注特為典贍，高似孫《緯略》亟推之，其糾正義慶之紕繆，尤為精核。所引諸書，今已佚其十之九，惟賴是注以傳，故與裴松之《三國志注》、酈道元《水經注》、李善《文選注》，同為考證家所引據焉。」（石家莊：河北人民出版社，2000年），頁3562。從紀昀之評語，此四本註解之書，其價值可想而知，然目前學界極少人對此四書的註解方法進行比較性的研究。

⁶¹ 劉強：《世說學引論》，頁4。劉氏亦自言：「儘管對《世說》學六大分支的釐正，難免存在不夠周延的地方，特別是，在具體的研究中，各種研究領域和方法常常可以“兼容並包”，如本書的《世說》美學研究與文體學和文化學的個別章節“置換”一下也無太大問題。」，頁412-413。

⁶² 目前有關研究《世說新語》的工具書，如引得編纂處，《世說新語引得附劉注引書引得》（北平：燕京大學圖書館，1933年）。高橋清編：《世說新語索引》（臺北：臺灣學生書局，1972年）。古田敬一輯：《世說新語校勘表附佚文》（京都：中文出版社，1977年）。張永言編：《世說新語辭典》（成都：四川人民出版社，1992年）。張萬起編：《世說新語詞典》（北京：商務印書館，1993年）。

⁶³ 據劉強《世說學引論》書中註文，可知劉氏已經整理出「20世紀世說學著述論文編年目錄」，期望劉氏將該著作儘快付梓成書，以利深化世說學之研究。見劉強：《世說學引論》，頁363。

參考書目

（一）、古代典籍（按經史子集四部排列）

- 中央研究院歷史語言研究所校刊：《明實錄》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1964年。
- 劉宋·劉義慶撰；梁·劉孝標注；余嘉錫箋疏，《世說新語箋疏》，臺北：華正書局，2002年。
- 三國魏·阮籍著；陳伯君校注：《阮籍集校注》，北京：中華書局，2004年。
- 三國魏·嵇康著；戴明揚校注：《嵇康集校注》，北京：人民文學出版社，1962年。
- 東晉·陶潛撰；楊勇校箋：《陶淵明集校箋》，臺北：正文書局有限公司，1999年。
- 明·李贄撰；張建業主編：《李贄文集》，北京：社會科學文獻出版社，2000年。
- 明·李贄撰，《初潭集》，收入於《續修四庫全書》編纂委員會編：《續修四庫全書》，上海：上海古籍出版社，2002年。
- 清·紀昀總纂，《四庫全書總目提要》，石家莊：河北人民出版社，2000年。

（二）、今人專著（按姓氏筆畫順序排列）

- 王汎森：《晚明清初思想十論》，上海：復旦大學出版社，2004年。
- 王能憲：《世說新語研究》，南京：江蘇古籍出版社，1992年。
- 王國良：《魏晉南北朝文學論著集目正編》，臺北：五南圖書出版有限公司，1996年。
- 王國良：《魏晉南北朝文學論著集目續編》，臺北：五南圖書出版有限公司，1997年。
- 井波律子著；李慶、張榮湄譯，《中國人的機智——以《世說新語》為中心》，上海：學林出版社，1998年。
- 古田敬一：《世說新語校勘表附佚文》，京都：中文出版社，1977年。
- 朱鑄禹：《世說新語彙校集注》，上海：上海古籍出版社，2002年。
- 余英時：《紅樓夢的兩個世界》，上海：上海社會科學院出版社，2002年。
- 李佳玲：《李慈銘批注《世說新語》研究》，高雄：中山大學中文所碩士論文，2008年。
- 宗白華：《美學的散步》，臺北：洪範書店有限公司，1981年。
- 官廷森：《晚明世說體著作研究》，臺北：政治大學中文所碩士論文，1996年。
- 周策縱：《紅樓夢案：棄園紅學論文集》，香港：中文大學出版社，2000年。
- 林麗真：《魏晉玄學研究論著目錄（1884-2004）》，臺北：漢學研究中心，2005年。
- 姚琪姝：《「世說體」小說發展述論》，臺中：中興大學中文所碩士論文，1995年。
- 洪順隆：《中外六朝文學研究文獻目錄·增訂版》，臺北：漢學研究中心，1992年。
- 高橋清：《世說新語索引》，臺北：臺灣學生書局，1972年。
- 宮曉衛：《王士禎》（上海：上海古籍出版社，1993年。
- 唐翼明：《魏晉文學與玄學》，武漢：長江文藝出版社，2004年。
- 張永言：《世說新語辭典》，成都：四川人民出版社，1992年。
- 張萬起：《世說新語詞典》，北京：商務印書館，1993年。
- 馮友蘭：《三松堂全集》，鄭州：河南人民出版社，2000年。
- 楊之嫻：《《世說新語》歷代重要評注的比較研究》，臺北：臺北大學古典文獻學所，2011年。

甄靜：《元明清時期《世說新語》傳播研究》，廣州：暨南大學中文所博士論文，2008年。

魯迅：《魯迅雜文全編》，北京：人民文學出版社，2006年。

蔡麗玲：《從晚明「世說體」著作的流行論張岱的《快園道古》》，新竹：清華大學中文所碩士論文，1992年。

鄭利安：《魏晉南北朝史研究論文書目引得》，臺北：臺灣中華書局，1985年。

（三）、單篇論文（按出刊時間先後排列）

余英時講，吳齊仁整理：〈魏晉與明清文人生活與思想之比較〉，《中國時報》第八版，1985年6月24-25日。

金長煥：〈《世說新語》研究資料目錄〉，《中國小說研究會報》第28號，1996年11月，頁88-102。

金長煥：〈《世說新語》在韓國的流傳與研究〉，收錄於東海大學中國文學系主編，《第三屆魏晉南北朝文學國際學術研討會論文集》（臺北：文史哲出版社，1998年8月，頁771-788。

王國良：〈近五十年來台灣地區六朝小說研究論著目錄〉，《古典文學通訊》第33期，1998年12月，頁5-13。

郭玉雯：〈《紅樓夢》與魏晉名士思想〉，《漢學研究》第21卷第1期，2003年6月，頁335-365。